



International Exhibition for Young Inventors

## 2014 IEYI 臺灣參加世界青少年發明展選拔暨展覽會

### 活動簡章

指導單位：新北市政府教育局

主辦單位：國立臺灣師範大學

協辦單位：新北市立永平高級中學

執行日期：103 年 9 月 1 日至 104 年 11 月 30 日

主持人：洪榮昭 研究講座

聯絡人：林珮君/郭彥君

聯絡電話：(02)2351-6411

傳真電話：(02)2394-6832

電子信箱：[ievitw@gmail.com](mailto:ievitw@gmail.com)

# 目錄

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 1. 序.....                            | 1  |
| 2. 辦理依據.....                         | 1  |
| 3. 重要日程及賽事流程.....                    | 2  |
| 4. 報名須知.....                         | 3  |
| 5. 繳費相關事宜.....                       | 5  |
| 6. 活動對象與參賽作品類別.....                  | 5  |
| 7. 參展作品規格、材料聲明.....                  | 8  |
| 8. 評分項目及標準.....                      | 10 |
| 9. 獎勵.....                           | 13 |
| 10. 注意事項 .....                       | 14 |
| 11. 聯絡事項 .....                       | 15 |
| 12. 其他 .....                         | 15 |
| 附件一、「2014 IEYI 世界青少年發明展」報名單位表.....   | 16 |
| 附件二、智慧財產權切結書.....                    | 17 |
| 附件三、「IEYI 世界青少年發明展」作品商品價值之分配切結書..... | 18 |
| 附件四、作品聲明書.....                       | 19 |
| 附件五、IEYI 聯盟會員國 (IFIP).....           | 20 |

# 2014 IEYI 世界青少年發明展活動簡章

## 1. 序

世界青少年發明展臺灣選拔賽係常態性競賽，提供一個舞臺讓臺灣的青少年盡情揮灑他們的科技創意，今年已為第十一屆。先在國內辦理初審、複審產生國家代表隊後，每年再赴各主辦國參加世界青少年發明展。參加對象為 6-19 歲之國小、國中、高中職之在學學生。實為我國鼓勵學生從事創意發展及國際創造發明文化交流之重要活動。

此競賽是由日本發明協會(JIPI)在 2004 年發起並籌組 International Forum for Invention Promotion (IFIP)，來舉辦世界青少年發明展(International Exhibition for Young Inventor, IEYI)，此後每個會員國輪流舉辦這個鼓勵世界青少年創新發明的活動；2005 年由馬來西亞主辦；2006 年由印度主辦；2007 年由印尼主辦；而我國爭取到 2008 年世界青少年發明展主辦權。2008 世界青少年發明展有 13 個國家，500 位來自世界各地的青少年與他們的隨行人員參與這項國際性大型活動。2009 年由奈及利亞主辦，2010 年由越南主辦，2012 年由泰國主辦，2013 年由馬來西亞主辦，2014 年由印尼主辦。是臺灣近年來少數與國際交流的青少年活動，實屬一件難得的盛事。IEYI 提供來自世界各地傑出的青少年一個舞臺，將自己的發明與創造展現出來，並給予高度的尊敬與表揚，藉此鼓勵青少年追求擁有更豐富創新力來打造更好的未來世界，並藉此由各會員國輪流舉辦來達到國際交流的目的。

於 2012 泰國會員國會議中，決議將 2012-2017 年的大會秘書處設立於臺灣，增添我國在國民外交的努力成果。

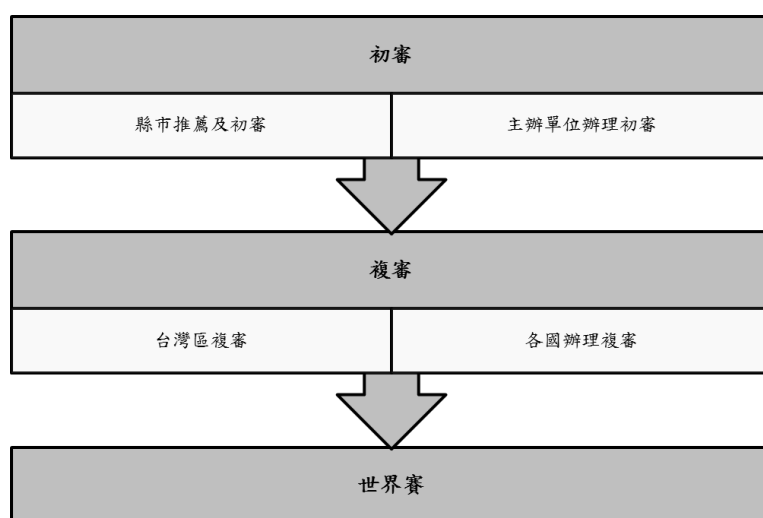
## 2. 辦理依據

本計畫依據教育部推動的「未來想像與創意人才培育計畫」、「創造力教育白皮書」、「十二年國民基本教育」，鼓勵並培養青少年的想像力、創造力與思考未來的能力；利用本活動讓青少年發明家的想像力不再只是天馬行空，而是能夠運用分析思考、解決問題及評估能力，將其想像力轉為實體的創新發明，達成讓「下一代有美好的未來」的目的，提升生活機能與品質。

藉著初審、複審選出國家代表隊，代表臺灣前往各國參加世界青少年發明展。依據「高級中等學校適性學習社區教育資源均質化」，此活動為目前唯一世界性活動，但參賽者不需繳交報名費及攤位費，公平性令人肯定，並能減少城鄉差距，讓更多城鄉的學生也能有機會參與國際比賽，藉此增加其生涯探索的機會。

### 3. 重要日程及賽事流程

| 項目        | 時間、地點   | 說明   |
|-----------|---|--|
| 初審報名及繳費   | 103 年 10 月 13 日(一)至<br>103 年 10 月 31 日(五)。              | 請上網填寫報名資料，並上傳必須文件： <a href="http://www.ieyiun.org">http://www.ieyiun.org</a>                           |
| 初審時間      | 103 年 11 月 15 日(六)<br>國立臺灣師範大學                          |  |
| 公布及彙整複審名單 | 103 年 11 月 24 日(一)                                      | 公布於主辦單位網站  |
| 複審報名及繳費   | 103 年 12 月 01 日(一)至<br>103 年 12 月 21 日(一)               | 請上網填寫報名資料，並上傳必須文件： <a href="http://www.ieyiun.org">http://www.ieyiun.org</a>                           |
| 複審時間      | 104 年 02 月 07 日(六)至<br>104 年 02 月 08 日(日)<br>新北市立永平高級中學 | 實體審查(請自備作品說明)  |
| 頒獎典禮      | 104 年 02 月 08 日(日)<br>新北市立永平高級中學                        | 1. 得獎名單將公布於官方網站<br>2. 對於公告得獎作品之相關專利或智慧財產權有任何異議者， <u>可於公告後兩週內向本協會提出覆議，逾期恕不再接受辦理。</u> 其異議部分將交由評審委員會進行決議。 |
| 國際賽事宜     |   | 依 IEYI 世界賽當年主辦國公告為準  |



IEYI 賽事流程示意圖

## 4. 報名須知

### 4.1 參賽資格

#### 4.1.1 各縣市推薦隊伍：

4.1.1.1 縣市政府舉辦青少年發明展比賽後，可推薦國小組、國中組及高中職組各 10 個隊伍參加該年度之「世界青少年發明展選拔暨展覽會」。各縣市推薦隊伍可以直接進入複審，需在複審報名期限內完成複審線上報名及繳交複審審查工本費，填寫資料並將縣市政府推薦的公文或證明，掃描並上傳至活動網站，以供檢驗。獲推薦隊伍的參賽學校名稱、作品名稱、參賽者及指導教師姓名均以縣市政府提供的名單為準(請填寫單位全銜)。

各縣市政府須以公文行文，提供主辦單位縣市推薦名單。

縣市政府推薦隊伍必須將該隊所有參賽者的獎狀掃描並上傳至活動網站，以供檢驗。例如：參加宜蘭縣青少年發明展並獲得宜蘭縣政府推薦的隊伍，必須將該隊每位成員所得的宜蘭縣青少年發明展獎狀上傳至網站。

#### 4.1.2 中華創意發展協會推薦隊伍：

縣市政府舉辦青少年發明展比賽時邀請中華創意發展協會做遴選，縣市政府可推薦該縣市獲得中華創意發展協會獎的隊伍直接進入本活動複審，需在複審報名期限內完成複審線上報名及繳交複審審查工本費。

縣市政府舉辦青少年發明展比賽時由中華創意發展協會推薦的隊伍，必須將該隊參賽者所得到的中華創意發展協會獎獎狀掃描並上傳至活動網站，以供檢驗。例如：參加新北市青少年發明展獎並獲得中華創意發展協會獎的隊伍，即為中華創意發展協會推薦隊伍，必須將該隊每位成員在新北市青少年發明展所得的之中華創意發展協會獎狀上傳至網站。

#### 4.1.3 自行報名隊伍：

自行報名隊伍須參加初審並繳交審查工本費。待通過初審、進入複審時，再繳交複審審查工本費。初審及複審審查工本費則按照世界青少年發明展活動官網規定之，不享有任何折扣優待。

備註：各縣市推薦隊伍需為在 2013 年世界青少年發明展選拔暨展覽會複審結束日到 2014 年複審線上報名結束日期前參賽得獎的隊伍。

#### 4.1.4 其他：

經由縣市政府公開遴選並發公文推薦的隊伍，直接取得複審資格，**需在複審報名期限內完成複審線上報名及繳交複審審查工本費。**

**\* 依據世界青少年發明推動聯盟規定，出國參賽組別依國際賽時該位參賽者所屬類別為準。**

4.2 發明及設計人員如為多人組成的團隊，則每隊參與者人數最多為3人，且所有參與者皆須符合報名資格之規定。指導老師最多不可超過2名。(若隊伍被選為國家代表隊得增1位英文老師)。

**\* 跨學籍隊伍至多有3名指導老師(第三位指導老師與前二位指導老師服務的學校需不同，若被選為國家代表隊最多得增為4名指導老師)。**

4.3 參賽隊員之參選資格審查時，若經檢舉或審查發現資格不符合者，主辦單位將取消其參賽資格。而參賽成員資料，一經公布確定，日後不得更改之。

活動不分年級、可同校或跨校混合組隊，並由指導老師或家長指導參加。若跨校混合組隊，該作品所代表學校最多可填3所學校，報名單位總表(附件一)**請蓋上所有代表學校校印(關防)**；若隊伍中含有跨學籍之參賽者，該隊伍將以高學籍的學生為準，例如：隊伍中有兩位國小生，一位高中生，則必須報名**高中職組**。所有隊伍皆須於報名時自行選擇作品類別及填選學籍(以報名當時學籍為準)。

國內得獎獎狀將以所報名的學籍為準，恕不接受更改。

4.4 本活動不限制單一學校報名隊伍數，**但單一隊伍限報一件作品參賽，該作品僅限報名一項類別。**

4.5 每位參賽者最多以參加3隊為限。若參賽者報名超過1隊隊伍，其中最多只能有一隊人數為1人，其餘隊伍皆須有2人或以上組成隊伍。

如下表：

| 參賽作品 | 作者 | 作者 | 作者  |
|------|----|----|-----|
| A    | ①  |    |     |
| B    | ①  | ②  | (③) |
| C    | ①  | ②  | ③   |

## 5. 繳費相關事宜

### 5.1 費用

#### 5.1.1 參賽工本費用：

|         | 舉辦發明展之各縣市推薦隊伍  | 未舉辦發明展之各縣市推薦隊伍 | 中華創意發展協會推薦隊伍   | 自行報名隊伍         |
|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 初審審查工本費 | 免繳             | 免繳             | 免繳             | 每隊新台幣 500 元整   |
| 複審審查工本費 | 每隊新台幣 1,000 元整 | 每隊新台幣 1,000 元整 | 每隊新台幣 1,500 元整 | 每隊新台幣 1,500 元整 |

備註：取得複審資格但未在期限內繳交複審審查工本費者，視同放棄。

#### 5.1.2 匯款資料如下：

※劃撥帳號：1923-2015 戶名：社團法人中華創意發展協會

注意：若無法在期限內完成繳費手續者，將喪失比賽資格。

5.2 對於報名事宜有任何疑問，或是在報名截止前未看到報名成功訊息，請洽詢主辦單位。

## 6. 活動對象與參賽作品類別

### 6.1 選拔類組依學籍分為：

國小組

國中組

高中職組

### 6.2 各組參賽作品類別則分成六類：

**6.2.1 災害應變**（對自然災害、大型災害及避/救難逃生有預警作用和幫助之發明）。

**6.2.2 運動育樂**（對增進學習或運動等便利或效果之發明）。

**6.2.3 農糧技術**（對改善農業發展有幫助之發明，作品須符合該年度世界發明展主辦國家/地區之檢疫標準，作品不能是植物，須是技術或產品）。

**6.2.4 綠能科技**（對環境保護、廢物利用有幫助之發明）。

**6.2.5 安全健康**（對人類生活衛生、安全有所改善之發明）。

**6.2.6 社會照護**（對促進高齡者及身心障礙者生活便利之發明）。

備註：參賽者皆須自行選擇作品類別，並於作品摘要說明表及作品完整說明表中說明作品與所選擇的類別之間的關聯。

### 6.3 參賽作品類別說明：

**6.3.1 災害應變**（對自然災害、大型災害及救難逃生有幫助之發明）。

自然災害、大型災難，相較於其他議題，是一個在現今社會未被重視的議題，但這些災難，往往造成浩大的人員、經濟損傷，人們也往往事後才緊急做出補救措施。如今，科技的發展已經容許準確地預測、估算，我們更期許青少年們發明出對生活、天災應變、預防災害措施有助益的作品，如：救難裝備、逃生包、預測警報器等等。除此之外，救災專家指出，救難過程中分秒必爭，所以救難器材除了主要的救災功能外，次要的就屬產品的即刻性，產品必須要能即刻發揮所需的作用、不容延遲。另外，救難器材的保存性也非常重要，其產品器材必須為堅固而不隨時間減弱效用。期待發明家能仔細思考、進行發明，進一步提升人類生活品質及安全性，將災害造成的經濟、人員損傷減到最低。

**6.3.2 運動育樂**（對增進學習或運動等便利或效果之發明）。

技術的進展是為了提供人們有較好的生活品質和較便利的生活方式。舉例來說，收音機發明後，大大地改變了人們的生活方式，資訊變得可以共享，傳播更加快速。隨著網路社群的發展，所謂「地球村」的觀念已化為實體。多數人歡迎新科技，特別是對於近代社會而言，資訊共享和微晶片的發明，快速地改變過往的生活。像這樣的技術發明毫無疑問地影響了其他產業，也衝擊到每個人的生活。一個小小的技術發明，可能引領出更多不同的發明，以及改變如學習方式、運動和娛樂之社會生活。技術發明快速，特別是在學習層面上，能增進人們對於全世界知識的取得。總而言之，技術發明有助(或無助)於改變其他運動和娛樂的層面。接受這些發明的人，很可能自其中獲益，而拒絕使用新發明的人，則會落後且有可能為往後的生活帶來不便。就近年而言，運動除了健康目的之外，也可以與時尚、美感等字句做連結，各大運動品牌除了改良現有產品功能外，也強調產品本身的時尚度、設計感。這些附加條件都增添了產品本身能被販售的成熟度。因此，鼓勵更多青少年能投入改善教育、運動和娛樂的新發明設計。



**6.3.3 農糧技術**（對改善農業發展有幫助之發明，作品須符合該年度世界發明展主辦國家/地區之檢疫標準，作品不能是植物，須是技術或產品）。

隨著人類生活的進步、人口的增加，糧食的供應已經成為了一個值得重視的主要議題。現今人口的成長速度，已經使得農作物種植供不應求，農作物種植改良也相對地更加重要，花卉耕作也常常使用於環境美化等用途，這些花卉耕作通常須具有耐熱、耐旱，不須費工照顧等要求，如何產生一個系統讓環境佈置作物壽命更長也為一大訴求。農作物種植也為各大亞洲國家的主要經濟來源，除了供應全球人口食糧，也是全球經濟發展優劣的重大決因之一。然而，不僅僅是種植，農作物的採收、運輸、儲藏，也都列於生產過程之中。如何於採收過程中減少最多的人力及作物的損傷？如何在長途運輸過程中保有農作物的新鮮度並節約能源？如何達到最乾淨、最長久的儲藏方式？這些也都是值得青少年們思考的問題。

**6.3.4 綠能科技**（對環境保護、廢物利用有幫助之發明）。

近年來，環境議題受到全球重視。許多國家提倡永續發展的信念，做出對國際環境永續發展有利的環保政策。政策擬訂者相信永續計畫對於環境革新是必要的，也擬訂出明確的目標來激勵出有創意的環保設計來幫助人們的生活環境能達到此永續目標。環境保護必須要有更多人參與，並利用創新思考來達成社會環境的永續發展。而年輕人的創意正是解決環境問題的重要資源；除此之外，如何引導出有創意、設計感的綠能環保產品、如何以最環保的方式改善現有的環境問題、產品等，更是現今全球重視的焦點。因此，「2014世界青少年發明展」鼓勵青少年對此議題表達關心與創新發明。

**6.3.5 安全健康**（對人類生活衛生、安全有所改善之發明）。

關於健康，健康照護和生活品質逐漸被重視。與健康、衛生和促進健康有關的公共衛生之發明技術，已被納入在身體保健層面。一個重視衛生安全的健康社會，需要設計和發明來推動。一般而言，促進健康是指個人安全和健康之狀態獲得更妥善的照護。這種健康化(Healthified)照護，是制度和個人對於健康、安全政策以及健康設計發明投入(Investments)的呈現或再現，為人類生活添加一分保障。

**6.3.6 社會照顧**（對促進高齡者及身心障礙者生活便利之發明）。

對社會上的老人和身心障礙者，亦或是弱勢團體而言，行動上的困難是最重要的問題之一，但此類團體的基本人道行動與其他團體相同。因為老化或殘障，帶來的肌肉失調、累、平衡、氣

力，以及視力、聽力退化而來的問題，讓老年和行動障礙人士常需要特別的設計。這些失調問題將置個人於具有危害的生活環境中。因為這些問題，對於居家設計和生活環境的期待會與常人不同。因此，發明的策略乃考量這些人的需求，使這些人能參與正常的社會生活。為了改善老人、孕婦和身心障礙者之生活質量而來的設備發明之目標，是藉由增進功能的器具發明，使這些人的生活有所改善，讓他們的生活能更有活力和意義。

老年人和殘障者的活動可被分為三類，每種活動有不同的需求。第一：必要的活動(購物、等公車或等人，上學或上班等)。第二：隨意的活動(散步去呼吸新鮮空氣，隨處逛逛或享受日光浴)。第三：社會活動(孩童們嬉鬧、打招呼和聊天，各式社區活動，以及最重要的家庭互動等)。對老年人和殘障者而言，社會上的人造物是要能給予便利、互通有無之需求，以及照自己的想法來打破既有環境限制。這些觀點提供的發明貢獻應在於其能反映出改善這些身體不便者之生活，無論是單指個人所需，或是整體環境上的佈置。當然，理想上這些新發明也要讓使用者能在日常生活中使用，並符合其真正需要的期望。「普及性設計」和「可接近式設計」的概念必須被放入在發明中。為使這些人能擺脫生活和娛樂上的限制，對這些人所設想的發明要有助於改善他們生活的質與量。

## 7. 參展作品規格、材料聲明

- 7.1 2014 IEYI 世界青少年發明展作品將不接受：詩、歌、短篇故事、繪畫、雕塑等藝術作品及自然領域之基本研究或觀察報告。
- 7.2 本活動不接受曾在其他縣市級以上競賽中得到包括金牌、銀牌及銅牌或等同獎項之作品，若接獲舉發經驗證後，將取消其得獎資格。
- 7.3 若同時以相同作品參與其他比賽，並在 IEYI 比賽期間於其他比賽中得獎，則取消其 IEYI 的得獎資格。
- 7.4 發明作品必須遵守世界青少年發明展的規定：符合安全性原則，且不可屬於基礎科學研究範疇。
- 7.5 智慧財產聲明及原創性

7.5.1 本活動接受一年內曾在其他單位參展未獲獎之作品，然若為智慧財產之創作，須先取得原參展單位之許可書，通知主辦單位並於參展本活動時簽署切結書。

7.5.2 上網報名時，智慧財產權切結書(附件二)，作品商品價值之分配切結書(附件三)及作品原創聲明書(附件四)內容，皆採「網路同意」方式。

#### 7.6 規格、材料聲明

7.6.1 以小手冊的形式或 A4 資料夾(雙面列印)呈現作品內容。

7.6.2 發明設計作品必須可重複操作展示。(發明及設計的材料可由參賽者自行決定，但本展覽不接受易碎、易腐、危險的、或活體動、植物製成的成品。**作品必須符合登機資格**)。關於電池使用規則請參考科展安全之相關規定。

7.6.3 若發明設計為電腦程式設計，參賽者應備妥說明物件，以利參觀者能清楚瞭解。(內容可包含：發明設計之目的及模型、說明看板、power point 或 VCR 等項目，電子產品需自備備用電源)。

7.6.4 作品規格：提交作品本身之長、寬、高皆不得超過 1 公尺、重量不得逾 10 公斤(若發明品本身超過上述限制，參賽者可利用模型代替之)。

## 8. 評分項目及標準

### 8.1 初審

8.1.1 初審原則：必須遵守世界青少年發明展的規定，評審委員將針對作品之摘要設計說明表等相關資料進行書面評審，若屬基礎科學研究範疇或不符合安全性原則者，則不予錄取。

| 資格審查                                  |                            |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. 本件作品是否屬純科學原理(含動、植物)實驗              | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 2. 本件作品是否屬純藝術創作(未有科技成份)               | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |
| 3. 本件作品是否易具危險性(e. g. 易爆炸、易燃性、有毒性、腐蝕性) | <input type="checkbox"/> 是 | <input type="checkbox"/> 否 |

若上述有一條件為“是”則喪失本次競賽的資格,不以下列發明要項評論。

8.1.2 初審指標：作品發明及設計應合乎下列標準。

初審指標表

| 評 分 項 目 | 說 明  | 百 分 比 |
|---------|--|-------|
| 作品安全性   | 1. 不易碎、易腐、危險的物品<br>2. 不破壞環境生態的物品   | 必要條件  |
| 作品適當性   | 非藝文或基礎科學之研究  | 必要條件  |
| 作品新穎性   | ● 科技的創新度<br>● 功能獨特性  | 40%   |
| 作品實用性   | 符合所參賽類別範疇<br>具日常生活教育之價值  | 40%   |
| 資料完整性   | ● 作品摘要說明(需上傳)<br>● 智慧財產切結書(網路同意)<br>● 作品商品價值之分配切結書(網路同意)<br>● 作品原創聲明書(網路同意)<br>● 獎狀(推薦隊伍需上傳) | 20%   |

## 8.2 複審

8.2.1 複審：作品發明及設計應合乎下列標準。

### 複審指標表

※每位評審的審查總分皆會按照分數高低依序排列，而作品最後總成績將依各評審評分排序優劣而定。

| 世界青少年發明展評量表  |  |
|--------------|--|
| 創意性<br>(30%) | <b>主題的特性(5%)</b>                           |
|              | 1. 高-對主題的表現非常符合所選的項目(4-5%)                 |
|              | 2. 中-對主題的表現大多符合所選的項目(2-3%)                 |
|              | 3. 低-對主題的表現非常少符合所選的項目(0-1%)                |
|              | <b>功能新穎性(20%)</b>                          |
|              | 1. 高-功能新奇以前沒有看過(11-20%)                    |
|              | 2. 中-功能新改良(6-10%)                          |
|              | 3. 低-功能有點進步性(0-5%)                         |
|              | <b>材料應用新穎性(5%)</b>                         |
|              | 1. 高-單一材料應用具多元及轉換性(產生新功能)(4-5%)            |
| 美觀性<br>(10%) | 2. 中-單一材料應用具多元性(2-3%)                      |
|              | 3. 低-單一材料應用單一性(0-1%)                       |
|              | 創意性總分_____                                 |
|              | <b>作品外觀設計(5%)</b>                          |
|              | 1. 高-作品美觀設計性(4-5%)                         |
|              | 2. 中-作品美觀設計性(2-3%)                         |
|              | 3. 低-作品美觀設計性(0-1%)                         |
|              | <b>細緻性(5%)</b>                             |
| 作動性<br>(20%) | 1. 高-作品清晰的呈現及注意所有細節精緻化(4-5%)               |
|              | 2. 中-作品清晰的呈現及注意部份細節(2-3%)                  |
|              | 3. 低-作品製造上缺乏注意小細節，較簡略(0-1%)                |
|              | 外觀性總分_____                                 |
|              | <b>操作協調性(人/物件) 人 vs 物件/物件 vs 物件制動(10%)</b> |
|              | 1. 高-具新的人與物件互動或物件與物件的制動，具高順暢性(7-10%)       |
|              | 2. 中-人與物件互動或物件與物件的制動，具順暢性(4-6%)            |
|              | 3. 低-人與物件互動或物件與物件的制動，有點礙手(1-3%)            |
|              | <b>堅固性(5%)</b>                             |
|              | 1. 高-作品在作動時具有高度的韌度或穩定度，具長保存期(4-5%)         |
|              | 2. 中-作品在作動時部份具有韌度或穩定度，具普通保存期(2-3%)         |
|              | 3. 低-作品在作動時不具有韌度或穩定度，具有短保存期 (0-1%)         |

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
|                                     | <b>立即性(5%)</b>                           |
|                                     | 1. 高-作品能立即產生、發揮其功能、效用(4-5%)              |
|                                     | 2. 中-作品需耗費短時間才能發揮其功能、效用(2-3%)            |
|                                     | 3. 低-作品需耗費長時間才能發揮其功能、效用(0-1%)            |
|                                     | 作動性總分_____                               |
| <b>市場性<br/>(10%)</b>                | 1. 高-成本價格低廉、市場性高(7-10%)                  |
|                                     | 2. 中-成本價格適中、市場性中(4-6%)                   |
|                                     | 3. 低-成本價格昂貴、市場性低(1-3%)                   |
| <b>環保性<br/>(10%)</b>                | 1. 高-成品的環保性高(7-10%)                      |
|                                     | 2. 中-成品的環保性適中(4-6%)                      |
|                                     | 3. 低-成品的環保性低(1-3%)                       |
| <b>整體性<br/>(10%)</b>                | 1. 高-作品整體性(7-10%)                        |
|                                     | 2. 中-作品整觀性(4-6%)                         |
|                                     | 3. 低-作品整體性(1-3%)                         |
|                                     | 整體性總分_____                               |
| <b>傳達性<br/>(5%)</b>                 | 1. 高-作品符合參賽項目、書面資料完整/精簡扼要 & 口語表達清晰(4-5%) |
|                                     | 2. 中-作品符合參賽項目、書面資料完整/精簡扼要 & 口語表達清晰(2-3%) |
|                                     | 3. 低-作品符合參賽項目、書面資料完整/精簡扼要 & 口語表達清晰(0-1%) |
|                                     | 傳達性總分_____                               |
| <b>專利性<br/>(5%)<br/>(額外<br/>加分)</b> | 1. 已申請到發明專利(國內)(5%)                      |
|                                     | 2. 已申請到新型專利(3%)                          |
|                                     | 3. 正申請發明專利中(2%)                          |
|                                     | 4. 正申請新型專利中(1%)                          |
|                                     | 5. 未申請(0%)                               |
| 作品須符合該類別定義                          |  |

8.2.2 複審方式：每隊會由多位評審依不同的評分項目來進行審查，每隊最多有 2 分鐘，解說該作品之設計概念、實際操作展現功能，並回答評審的問題。若到達該作品處時無學生解說，評審將依評審標準開始計時，時間到就往下一件作品處評分，該作品分數將為零分。

8.2.3 作品說明書：複審時參賽者須自行製作及攜帶複審作品之作品完整說明書、國內外專利相關之查詢資料、照片或圖片等相關資料；若以電子檔做說明，請自行攜帶播放設備。

8.2.4 電源供給：參賽者作品如需電源，可於線上報名時申請。主辦單位僅提供電源於特定區域，並僅供參賽作品本身使用，嚴禁使用於電腦、電子相框等其他用途，若有違規者，則當場取消作品參賽資格，若仍需使用其他電子產品，請自備電池。

8.2.5 複審時每隊空間安排有限，為避免妨礙到其他隊伍，複審時每隊只提供兩張椅子。同隊其他隊員可自行攜帶板凳。

8.2.6 請勿穿著校服，以免評審時對學校有刻板印象，影響評分。(若穿著隊服或制服，校名或所屬機關團體名請勿印製於衣服上)

## 9. 獎勵

9.1 各組獎勵分成六類：

9.1.1 災害應變

9.1.2 運動育樂

9.1.3 農糧技術

9.1.4 綠能科技

9.1.5 安全健康

9.1.6 社會照顧

**備註：主辦單位建議國家代表隊申請專利以免在國外被模仿抄襲。**

9.2 獎項

頒獎典禮時，將頒發金牌、銀牌及銅牌獎項。

9.2.1 金牌

錄取率為複審隊伍的 10%，並由新北市政府教育局製發獎狀乙紙。

9.2.1.1 國家代表隊數將依其他國際發明展之需求，推薦金牌之隊伍代表國家參加各類國際展。

9.2.1.2 依各組前幾隊將推薦代表國家參加各類國際展。

9.2.1.3 頒獎典禮時，全體隊員可以一同上台領獎。

9.2.2 銀牌

錄取率為複審隊伍的 15%，並由國立臺灣師範大學製發獎狀乙紙。

9.2.2.1 頒獎典禮時，請推派一名隊員上台領獎。

9.2.3 銅牌

錄取率為複審隊伍的 20%，並由國立臺灣師範大學製發獎狀乙紙。

9.2.3.1 頒獎典禮時，請推派一名隊員上台領獎。

9.2.4 佳作

35%佳作。

其餘 20%由國立臺灣師範大學頒給參賽證明。

#### 9.2.5 指導老師獎

上述獲獎之指導老師，國立臺灣師範大學將頒發獎狀乙紙。

#### 9.2.6 團隊精神獎

頒發給參賽隊伍數最多之學校。

#### 9.2.7 推動績優獎

頒發給入選國家代表隊隊伍數最多之學校。

#### 9.2.8 教育部部長獎

頒發給出國參加國際賽並獲得金牌之國家代表隊獎狀乙紙。

## 10. 注意事項

- 10.1 最終名次以大會在網路上公告為準！若發現獲獎之參賽者有抄襲等不法之情況，則取消獲獎資格，並收回獎牌與補助費用。
- 10.2 請參賽者廣泛且深入查詢專利相關資料，以免產生專利方面的疏失。如欲取得專利或其他智慧財產權，請依法律程序向相關單位提出申請。
- 10.3 獲臺灣代表獎之作品，書面資料應自行翻譯成英文並製成光碟，以利國際參展。國家代表隊報名參加國際賽時請以學校為單位報名，並請該校發文至協會報名(請註明參賽作品名稱、欲出國的作者姓名、欲出國的指導教師、及其他隨行人員姓名)。
- 10.4 世界青少年發明展乃延續性之活動，主辦單位每年均費盡心力籌措相關經費，辦理臺灣區選拔活動及國際參展補助費用。為求永續經營與發展，籲請得獎隊伍給予主辦單位象徵性回饋，俾利本活動能年年順利進行。根據「科技基本法」第六條，相關回饋辦法如下：
  - 10.4.1 通過初審作品之衍生利益分配原則：
    - 10.4.1.1 由參賽者自行申請專利者，主辦單位得擁有該作品 10%之衍生利益，其餘之利益分配則由參賽隊伍（含參賽學生、指導老師及所屬學校）共有。
    - 10.4.1.2 參賽作品若需由「國立臺灣師範大學」協助提出國內外相關專利申請，其專利則由「國立臺灣師範大學」與參賽隊伍共同擁有，並各持有該作品之 50% 衍生利益。
    - 10.4.1.3 初審未入選作品，參賽者擁有其專利及所衍生之利益的絕對支配權。
- 10.5 主辦單位將於複審結束 6 個月後，將得獎隊伍之作品張貼於主辦單位網站及世界青少年發明展全球官網，供人點閱。



- 10.6 獲獎作品隊伍之獎狀將在比賽後一個月內寄出，請注意官網公布的寄出時間。獎狀寄出後一個月內若沒收到獎狀請立即通知主辦單位補寄，一個月後若要求郵寄獎狀一律酌收工本費 NT500 元。
- 10.7 可查詢「教育部補助高級中等學校學生出國參加國際技藝能競賽及發明展作業要點」相關資料申請補助。
- 10.8 若報名時個人姓名、學校名稱或作品名稱資料填寫有誤，且未於初審報名結束後二星期內(包含假日)通知主辦單位更改之隊伍，若要求獎狀補寄(更正)，一律酌收工本費 NT500 元。
- 備註：隊員、學校或指導教師，截止報名後則不可再更改。上文中所說資料填寫有誤，如因誤植而導致同音異字的情況。
- 10.9 於敘獎時若發生任何爭議，將由爭議小組處理問題。
- 10.10 若獎狀寄送地址為學校，請加上收件單位，若因無人簽收退件，主辦單位無義務再次寄發。
- 10.11 若帶隊指導老師或家長未參加領隊會議或是未於領隊會議時，提出跟比賽相關之異議，事後提出皆不予接受。

## 11. 聯絡事項

聯絡人：林珮君/郭彥君

電話：(02)2351-6411

傳真：(02)2394-6832

活動網址：<http://www.ieyiun.org>

聯絡信箱：[ieyitw@gmail.com](mailto:ieyitw@gmail.com)

## 12. 其他

本公布事項如有未盡事宜，得由本協會籌備委員會決議後，將在網站上另外以「注意事項」補述之。

# 附件一、「2014 IEYI 世界青少年發明展」報名單位表

|   |   |   |   |                   |   |
|---|---|---|---|-------------------|---|
| 學校名稱  | (請填寫學校正式名稱，如：國立臺灣師範大學)                            |   | 學校地址  | □□□               |   |
| 作品名稱  |   |   | 作品編號  |                   |   |
| 隊伍<br>聯絡人   | 指導老師 1<br>(請親自簽名)                                 | 指導老師 2<br>(請親自簽名)                                 | *指導老師 3<br>(跨學籍/跨 3 校隊伍)(請<br>親自簽名)               |                   | *指導老師 4<br>(國家代表隊英文老師)<br>(請親自簽名)               |
|   | 姓名:<br>簽名:<br>服務單位/職稱:<br>電話:<br>行動電話:<br>E-Mail: | 姓名:<br>簽名:<br>服務單位/職稱:<br>電話:<br>行動電話:<br>E-Mail: | 姓名:<br>簽名:<br>服務單位/職稱:<br>電話:<br>行動電話:<br>E-Mail: |                   | 姓名:<br>簽名:<br>服務單位/職稱:<br>電話:<br>行動電話:<br>行動電話: |
| 作者  | 作者 1(請親自簽名)                                       | 作者 2(請親自簽名)                                       |   | 作者 3(請親自簽名)       |   |
|   | 姓名:<br>簽名:<br>學校:                                 | 姓名:<br>簽名:<br>學校:                                 |   | 姓名:<br>簽名:<br>學校: |   |
| <p>註 1：本欄不足使用時可自行增列之。</p> <p>註 2：報名時每個隊伍均需上傳本表。每間學校可共用 1 張單位總表。</p> <p>註 3：每件作品，作者以 3 名為限(若貢獻度有不同，請依序填寫姓名)，指導老師以 3 人為限。</p> <p>註 4：為便利跨學籍、3 位參賽者為不同學校之隊伍，指導老師以 3 人為限（第三位須為不同學校/籍之指導老師）。</p> |   |   |   |                   |   |
| 學校用印/<br>關防   | (網路上傳) 若作品所代表的學校不同，請蓋上所有學校的關防                     |   |   |                   |   |

(登入者需同意以下條文並上傳報名單位總表才能參加比賽)

☐ 本人及所屬團隊已於報名前知會本人服務單位及團隊成員就讀之學校，並獲得其同意參加「2014 IEYI 世界青少年發明展」

註：本文件為系統自動生成。

## 附件二、智慧財產權切結書

(登入者需同意以下條文才能參加比賽)

### ☐ 智慧財產權切結

- (一) 本人及所屬團隊授與主辦單位免授權金、全球性之永久權利，為宣傳活動或產品，得於重製、編輯、改作、引用、公開展示、公開陳列、公開播送、公開上映、公開傳輸、重新格式化、散佈或使用參賽作品，並得轉授權。據此，授權者同意國立臺灣師範大學與社團法人中華創意發展協會可選擇將作品，張貼於主辦單位及世界青少年發明展全球網站的網站供人點覽或於各媒體或公開場所公開播送、公開上映、公開傳輸或散布。
- (二) 本人及所屬團隊授與主辦單位於複審結束6個月後，可將得獎隊伍之作品張貼於主辦單位網站及世界青少年發明展全球官網，供人點閱。
- (三) 授權年限自2014 IEYI 世界青少年發明展選拔暨展覽會複審日起，為期10年。

### 附件三、「IEYI 世界青少年發明展」作品商品價值之分配切結書

(登入者需同意以下條文才能參加比賽)

#### □ 作品商品價值之分配切結

本人參加2014 IEYI 世界青少年發明展臺灣選拔賽暨展覽會，本人及所屬團隊同意簽署作品商品價值之分配切結，茲聲明並切結保證遵守下列各項約定，絕無異議：

#### 1. 通過初審作品之衍生利益分配原則：

1.1 由參賽者自行申請專利者，主辦單位得擁有該作品10%之衍生利益，其他衍生利益之分配則由參賽隊伍（含參賽學生、指導老師及所屬學校）共有。

1.2 參賽作品若需由國立臺灣師範大學提出國內外相關專利申請，其作品所衍生之專利屬國立臺灣師範大學與參賽隊伍共有，並各擁有該作品之50%衍生利益。

#### 2. 初審未入選者，參賽隊伍對其作品所衍生之相關專利與利益具絕對支配權。

#### 附件四、作品聲明書

(登入者需同意以下條文才能參加比賽)

##### ☐作品原創聲明

本作品確係本人及所屬團隊所創作設計，並對於該作品具備有組裝能力。除零件機械加工、鑄造、開模、射出等等加工程序外，為本人及其團隊親自組裝作品，並無他人代勞。

##### ☐作品安全性確保聲明

本作品經本人及所屬團隊測試，並不具有危險性且不屬於科學實驗（含動、植物）及純藝術創作。

##### ☐作品未曾得過其他比賽之金、銀、銅或等同之獎項

本作品不曾在其他縣市級以上競賽中得到包括金牌、銀牌及銅牌或等同獎項之作品，若接獲舉發經驗證後，將由主辦單位取消其得獎資格。若同時以本作品參與其他比賽，並在 IEYI 比賽期間於其他比賽中得獎，則取消其在 IEYI 的得獎資格。不含經改良的第二代或以上的作品(須提供第一代或以上及改良部分的說明書)。

# 附件五、IEYI 聯盟會員國 (IFIP)

| NO | COUNTRY   | ORGANISATION  | NAME  |
|----|-----------|---|---|
| 1  | Argentina | Argentine Association of Inventors (AAI)  | Mr. Eduardo R. Fernandez                                    |
| 2  | Australia | CSIRO   | Ms. Vicki Stavropoulos                                      |
| 3  | Austria   | Corporate Communications<br>(Innovations Agency)                                      | Dr. Helmut Dorn   |
| 4  | Brazil    | Centro Federal de Educacao<br>Tecnologica Celso Suckow da Fonseca (CEFET/RJ)          | Prof. Miguel Badenes Prades Filho                           |
| 5  | Chile     | Chilean National Commission for<br>Scientific and Technological Research<br>(CONICYT) | Mr. Jorege Yutronic   |
| 6  | Cuba      | Cuban Industrial Property Office  | Ing. Maria de los Angeles Sanchez Torres                    |
| 7  | Denmark   | Danish Federation of Young Scientists   | Mr. Ryan Holm   |
| 8  | Egypt     | Academy of Scientific Research &<br>Technology President Office                       | Pro. Dr. Fawzi A. Elrefaie                                  |
| 9  | England   | Young Engineers   | Ms. Kate Bellingham   |
| 10 | France    | Federation Nationale des Associations<br>Francaises d'Inventeurs                      | Mr. Georges de Monestrol                                    |
| 11 | Germany   | Stiftung Jugend Forscht e.V   | Dr. Uta Krautkramer-Wagner                                  |
| 12 | Greece    | Industrial Property Organization  | Prof. Gorge Koumantos                                       |
| 13 | Hungary   | Hungarian Association for Innovation  | Dr. Janos Pakucs(Dr. Laszlo Antos(Mr.)<br>Managing Director |
| 14 | India     | CII National Committee on<br>Technology and Innovation                                | Mr. Hari S. Bhartia   |
| 15 | Indonesia | Indonesian Institute of Science   | Mr. Ardjoeno Brodjonegoro                                   |
| 16 | Italy     | Federation of Scientific and Technical<br>Association                                 | Giuseppe Sironi   |
| 17 | Malaysia  | Malaysian Invention and Design<br>Society (MINDS)                                     | Tan Sri Datuk Dr. Augustine S.H.Ong                         |
| 18 | Mexico    | State Council of Science and<br>Technology, Coahuila, Mexico                          | Mr. Mario Davila Flores                                     |
| 19 | Mongolia  | Mongolian Innovators Association  | Mr. Namjil Chinbat  |

|    |                          |  |   |
|----|--------------------------|--|---|
| 20 | Morocco                  | Association de Recherche<br>Development au Maroc   | Mr. Mourad Cherif   |
| 21 | New Zealand              | The Royal Society of New Zealand   | Ms. Debbie Woodhall   |
| 22 | Nigeria                  | Nigerian Association of Inventors  | Mr. Prince J.S. Momodu  |
| 23 | Norway                   | Foundation for Youth Science   | Ms. Kristin Veiroed   |
| 24 | Philippines              | Intellectual Property Office, Office of<br>the President   | Ms. Emma C. Francisco   |
| 25 | Poland                   | Association of Polish Inventors and Rationalizers (The<br>Polish Union of Associations of Inventors and<br>Innovators) | Mr. Wacław Kulpinski<br>(Mr. Eugeniusz Suski Secretary General)     |
| 26 | Russia                   | Moscow International Salon of<br>Industrial Property   | Mr. Dmitry Zezyulin   |
| 27 | Singapore                | Tan Kah Kee Foundation   | Prof. Phua Koo Khoo   |
| 28 | Spain                    | Ministerio de Educacion, Cultura y Deporte   | Mr. Victor Fernandez  |
| 29 | Sri Lanka                | Sri Lanka Inventors Commission   | Dr.L.M.K. TILLEKERATNE<br>(Mr.)                                     |
| 30 | Sweden                   | Swedish Federation of Youth Scientists   | Ms. Karolina Aseby  |
| 31 | Syria                    | Directorate of Commercial and Industrial Property<br>Ministry of Supply and Home Trade                                 | Mr. Ahmod AI-Rashed   |
| 32 | Taiwan                   | National Taiwan Normal University<br>Taiwan Creativity Development Association (TCDA)                                  | Mr. Jon-Chao Hong   |
| 33 | Thailand                 | Thai Invention Association   | Dr. Yenchai Laohavanich (Mr.)                                       |
| 34 | China                    | China Association of Inventions  | Mr. Ming Tinghua  |
| 35 | The Republic of<br>Korea | Korean Invention Promotion<br>Association  | Min Kyung-tak<br>Mr. Choi, Sun-Bae                                  |
| 36 | Turkey                   | Scientific and Technological Research<br>Council of Turkey   | Prof. Namik K. PAK  |
| 37 | USA                      | Science Service  | Mr. Donald R. Harless   |
| 38 | Vietnam                  | The center for Promotion of Inventions and Innovations   | Pro. Ha Hoc Trac,<br>Dr. Pham Dinh Chuong (Mr. Director<br>General) |